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Программа перспективного развития школы, учебный план и план работы школы на 2010-2011 учебный год предусматривает выполнение государственной функции школы:

1. Выполнение государственных образовательных стандартов, умственного развития, формирование мотивации и ценностных ориентаций учащихся с целью обеспечения высокого качества образовательного процесса;
2. Развитие ребенка в процессе обучения с целью обеспечения индивидуализации процесса;
3. Обеспечение широкого спектра форм дополнительного образования с целью активизации познавательной деятельности учащихся;
4. Внедрение современных педагогических технологий в систему работы педагогического коллектива с целью формирования личностной заинтересованности, развития познавательных мотивов, влияющих на социальную ориентацию;
5. Сохранение благоприятного психологического климата в целом с целью обеспечения комфортности в обучении;
6. Укрепление учебно-материальной базы школы с целью создания благоприятных условий для реализации современных государственных образовательных стандартов.

Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

Учебный план школы на 2010-2011 учебный год был составлен на основании Базисного учебного плана. При его составлении администрацией школы соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной предметной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по Базисному учебному плану и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления знаний учащихся.

Основными формами организации учебного процесса в прошедшем учебном году были:

- уроки;

- консультации;

- элективные курсы (по выбору учащихся);

- олимпиады, конкурсы, соревнования;

- интеллектуальные марафоны;

- предметные недели;

- открытые уроки.

Администрация школы с целью обеспечения качественного уровня обученности учащихся обращала серьезное внимание на выполнение учебного плана, учебных программ, на качество образовательного процесса, дополнительного образования в целом.

По итогам 2010-2011 учебного года учебный план реализован полностью, все учебные программы пройдены также полностью с учетом их практических частей.

Анализ результатов 2010-2011 учебного года показал, что на конец учебного года в школе обучалось 206 учащихся,из них на очной форме 126 учащихся, в форме экстерната 80 учащихся.

**Очная форма обучения:**

Из 126 учащихся на I ступени (1-4 классы) обучалось 52 ученика; на II ступени (5-9 классы) – 51 ученик; на IIIступени (10-11 классы) – 23 ученика.

Результаты успеваемости учащихся школы постоянно находились в центре внимания администрации школы. Итоги учебных триместров обсуждались на педагогических советах, оперативных совещаниях. В практике работы школы использовалась процедура предварительной аттестации за 2-2,5 недели до выставления триместровых (полугодовых) отметок, что давало возможность учителям и самим обучающимся скорректировать свою работу по конкретным предметам. Итоги предварительной аттестации регулярно доводились до сведения родителей на родительских собраниях и в индивидуальных беседах с учителями и классными руководителями. Такая форма работы по предупреждению неуспеваемости и повышению качественных показателей учебной деятельности дала положительный эффект – среди обучающихся очно лишь 1 ученик оставлен на повторный курс.

Уровень обученности в целом по школе представлен в **Таблице № 1, Диаграмме № 1, Приложении №1**.

***Таблица № 1***

**Уровень обученности учащихся школы в 2010-2011 учебном году.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **п/п** | **Показатели** | **Результат** |
| 1 | Число учащихся на конец учебного года | 126 |
| 2 | Из них:Оставлены на повторное обучение | 1 |
| 3 | Успевают по всем предметам | 125 (99%) |
| 4 | Окончили учебный год с «отличием» | 23 (18%) |
| 5 | Окончили учебный год без «3» | 50 (43%) |

***Диаграмма № 1***

**Успеваемость учащихся школы в 2010-2011 учебном году**

Закончили учебный год на «5» - 23 ученика (18%), что чуть выше показателей прошлого года.

По ступеням обучения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ступень** | **2010-11 учебный год** | **2009-10 учебный год** |
| **I ступень****(1-4 классы)** | **14 учащихся**(35% от общего числаучащихся 2-4 классов) | **12 учащихся**(33% от общего числаучащихся 2-4 классов) |
| **II ступень****(5-9 классы)** | **9 учащихся**(19% от общего числаучащихся 5-9классов) | **7 учащихся**(12% от общего числа учащихся 5-9классов) |
| **III ступень****(10-11 классы)** | **нет** | **нет** |

На «4» и «5» закончили учебный год 50 учащихся (43% от общего числа обучающихся во 2-11 классах), что на 8% ниже показателей прошлого года.

Таким образом, всего на «4 и 5» и «5» закончили учебный год 73 ученика (62% от общего числа обучающихся во 2-11 классах), что в целом на 7% ниже показателей прошлого года.

Обобщенные итоги качества обученности по учебным триместрам, полугодиям и итогам учебного года представлены в **Таблице№2**и на**Диаграмме №2.**

***Таблица № 2***

**Качество обученности учащихся по итогам триместров и полугодий**

**I ступень**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **I триместр****(%)** | **II триместр****(%)** | **III триместр, год (%)** |
| 2 | 94 | 83 | 88 |
| 3 | 89 | 90 | 90 |
| 4 | 63 | 63 | 63 |
| 2-4 | 82 | 79 | 80 |

**II ступень**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **I триместр (%)** | **II триместр (%)** | **III триместр, год (%)** |
| 5 | 67 | 83 | 82 |
| 6 | 57 | 67 | 67 |
| 7 | 50 | 55 | 50 |
| 8 | 50 | 38 | 38 |
| 9 | 20 | 45 | 55 |
| 5-9 | 49 | 58 | 58 |

**III ступень**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Iполугодие** **(%)** | **IIполугодие, год** **(%)** |
| 10 | 44 | 50 |
| 11 | 38 | 33 |
| 10-11 | 41 | 42 |
| **Итого по школе** | **58** | **62** |

***Диаграмма № 2***

**Качество обученности учащихся по ступеням обучения**

По итогам триместров и полугодий 2010-2011 учебного года анализировались результаты и составлялся рейтинг классов по итогам качества обученности классов в целом (**Таблица №3**).

***Таблица №3***

**Рейтинг классов по итогам триместров и полугодий2010-11 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **успеваемость** | **резерв****1 «3»** | **качество****обученности** | **рейтинг** |
| 2 | 100%100%100% | 111 | 94%94%88% | 112 | **I** |
| 3 | 100%100%100% | 111 | 89%90%90% | 221 | **II** |
| 4 | 88%94%94% | -12 | 63%63%63% | 455 | **5** |
| 5 | 100%100%100% | 411 | 67%83%82% | 333 | **III** |
| 6 | 100%100%100% | --- | 57%67%67% | 544 | **4** |
| 7 | 90%100%100% | 1-1 | 50%60%50% | 667 | **6** |
| 8 | 100%100%100% | -21 | 50%38%38% | 688 | **8** |
| 9 | 100%100%100% | 21- | 20%45%55% | 976 | **8** |
| 10 | 100%100% | 31 | 44%50% | 77 | **7** |
| 11 | 100%100% | -- | 38%33% | 89 | **9** |

**Экстернатная форма обучения:**

На экстернатной форме обучения занимались 80 учащихся, что составляет 39% от общего числа учащихся школы. Из них на I ступени обучались 43 ученика, на II ступени – 36 учащихся, на III ступени – 1 ученик. Из общего числа учащихся-экстернов 56 (70%) обучались в местных школах.

Каждый учащийся-экстерн в начале учебного года был обеспечен учебной литературой, а с целью контроля за их успеваемостью, посещаемостью занятий и выполнением домашних заданий со стороны родителей были выданы зачетные книжки, где учителя-предметники выставляли отметки и делали соответствующие записи о пройденном учебном материале.

Учителями-предметниками был обновлен учебно-методический комплект для учащихся-экстернов с материалами тематического и итогового контроля, что позволяло администрации школы отслеживать ход тестирования детей. А размещенные материалы на сайте школы позволяли родителями осуществлять реальный контроль за ходом подготовки своих детей к занятиям.

Учитывая особые условия обучения учащихся-экстернов, следует отметить, что освоение учебных образовательных программ ими проходило неравномерно. Обучающиеся начальной школы, как правило, посещали занятия регулярно, в более старших классах, в связи с загруженностью в немецких школах, в меньшей степени. В результате по итогам учебного года имеют задолженности в аттестации по учебным предметам 23 ученика. (1 класс – 3 чел., 2 класс – 4 чел., 3 класс – 3 чел., 6 класс – 3 чел.. 7 класс – 4 чел., 8 класс – 3 чел.).

Из 5 выпускников 9 и 11 классов все учащиеся были допущены к итоговой аттестации и успешно справились с выпускными экзаменами.

По итогам 2010-11 учебного года аттестован 51 ученик (64% от общего числа учащихся-экстернов). Успевают на «4 и 5» и «5» - 17 учащихся (33% от числа аттестованных учащихся 2-11 классов).

По итогам 2010-11 учебного годаотчислены за непосещаемость занятий и академическую неуспеваемость 6 учащихся-экстернов.

С целью осуществления действенного **внутришкольного контроля**, администрацией школы в 2010-2011 учебном году использовались следующие виды проверок:

**I. Фронтальный контроль** по итогам учебных триместров и итогам учебного года: контроль выполнения учебных программ, практической части курсов, общей результативности процесса обучения; сохранения и укрепления физического и социального здоровья учащихся школы.

Анализ выполнения государственных учебных программ находился под постоянным вниманием администрации школы. По всем предметам по итогам триместров и полугодий проводился отчет учителей-предметников, в случаях необходимости проводились корректировки тематического планирования. Особое внимание уделялось выполнению практической части курсов. Проведенный анализ в конце учебного года позволил сделать вывод о полном выполнении программ по всем курсам учебного плана.

В 2010-2011 учебном году администрация школы уделяла пристальное внимание ведению школьной документации. В течение учебного года проводились регулярные проверки качества ведения классных журналов, тетрадей и дневников учащихся с последующим обсуждением итогов проверки. К основным вопросам, требующим более тщательного внимания в новом учебном году следуетотнести:

1)накопляемость отметок, своевременность и правильность заполнения журналов учителями-предметниками и классными руководителями, контроль слабоуспевающих учащихся;

2)регулярность и тщательность проверок дневников учащихся классными руководителями, культура ведения дневников и эстетика их оформления учащимися;

3)аккуратность ведения тетрадей учащихся, выполнение единых требований к их ведению, регулярность контроля со стороны учителей-предметников.

**II. Классно-обобщающий контроль.**

В 2010-2011 учебном году классно-обобщающий контроль проводился в 1 классе по вопросу готовности к обучению,адаптированности к школе, в 5 классепо вопросам адаптация учащихся к новой организации учебного процесса, в 4 классе по вопросам результативности процесса обучения в выпускном классе I ступени обучения, в 10 классе по вопросам готовности к обучению на III ступени, в 9 и 11 классах по вопросам результатов обученности учащихся и их готовности к итоговой аттестации.

Классно-обобщающий контроль был представлен разнообразными формами: это и посещение уроков, и срезовые работы по предметам учебного плана, и проверка дневников и тетрадей учащихся, разнообразные диагностические исследования, такие, как «Дозирование домашнего задания», «Изучение мотивационной сферы учащихся», «Выявление отношения учащихся к обучению», «Состояние формирования общеучебных умений и навыков учащихся», «Анкета интересов», «Важное в моей жизни», «Хорошо ли ребенку в школе?», «Отношение первоклассника к школе», «Итоги учебного года» и т.д.

Остановимся на некоторых результатах контроля:

1. **1 класс**

О степени готовности к обучению в школе учащихся 1 класса позволили судить собеседования с детьми по специально разработанной программе, в которую вошли проверки речевой готовности, сформированности математических навыков, знание букв и умения читать. Анализ полученных результатов показал, что в целом все учащиеся готовы к обучению в школе, 30% из них имели высокий тип готовности. Результаты собеседования позволили выявить и уровень школьной мотивации к учебной деятельности. В целом все учащиеся имеют положительное отношение к школе. Следует отметить, что у 40% учащихся уровень школьной мотивации находится на высоком уровне.

Посещенные уроки Фокиной Т.А. показали, что учитель четко продумывает как содержание урока, так и деятельность учащихся на уроке. Учащиеся проявляют активность, понимают учителя и четко следуют его инструкциям.

Результаты срезовых работ по математике и русскому языку показали, что все учащиеся усваивают учебный материал на хорошем уровне.

По итогам учебного года проводился анализ уровневых показателей адаптации учащихся. За основу для анализа были выбраны следующие показатели: настроение ребенка, контакты со сверстниками, познавательная активность, дисциплина, реакции агрессии, страх, двигательная активность, общее самочувствие, успеваемость (**Диаграмма №3**).

***Диаграмма №3***

**Отношение первоклассников к школе (май 2011 года)**

Полученные результаты указывают на то, что уровень адаптации учащихся высокий у 67% учащихся класса, а ситуация по всем учащимся рассматривается как благоприятная. В конце учебного года ребятам было предложено поразмышлять над вопросами, позволяющими сделать вывод о том, насколько хорошо ребенку в школе (**Таблица №4**,**Приложение №2**).

***Таблица №4***

**Итоги анкетирования учащихся 1 класса «Хорошо ли ребёнку в школе?» (май 2011 года)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопросы** | **Степень удовлетворённости** |
| В школе я чувствую себя совершенно свободно. | 67% |
| Ребята в нашем классе радуются, когда другие получают плохие оценки. | 11% |
| Я очень волнуюсь, потому что часто не понимаю объяснения учителя. | 56% |
| Я думаю, что на уроках смогу выполнять больше заданий, если потребуется. | 100% |
| Очень хочется отдохнуть. | 33% |
| Если бы разрешалось, я бы пропускал уроки. | 0% |
| Ребята в классе раздражительны и обидчивы, ссорятся и дерутся. | 22% |
| Я всегда боюсь отвечать у доски. | 11% |
| Мои одноклассники с уважением относятся ко мне. | 100% |
| Часто на уроках я чувствую, что устал. | 11% |
| Когда я иду в школу, обычно мне грустно, у меня плохое настроение. | 0% |
| В классе ребята любят посмеяться над недостатками других. | 33% |
| Когда учитель собирается дать задание классу, я чувствую страх, думая, что не справлюсь. | 22% |
| Я точно знаю, что мои родители любят меня. | 100% |
| Мне часто кажется, что я болен. | 11% |
| Почти всё свободное время я трачу на выполнение домашнего задания. | 11% |
| Когда я сравниваю ребят нашего класса с другими, мне кажется, что самые плохие учатся в нашем классе. | 0% |
| Когда я вечером ложусь в постель, с тревогой думаю о том, что ждёт меня завтра в школе. | 33% |
| Мне кажется, что учитель постоянно недоволен мной. | 0% |
| Я думаю, что плохо вижу. | 0% |
| Мне интересно в школе. | 100% |
| Мне очень нравятся ребята в моём классе. | 78% |
| Я стараюсь как можно лучше выполнить задание, но обычно у меня ничего не получается. | 22% |
| Я сильно переживаю, когда сравниваю себя с другими. | 67% |
| Обычно я спокоен и полон сил. | 100% |

В целом задачи построения процесса первого года обучения были решены положительно и позволяют с оптимизмом смотреть в будущее.

**2) 5 класс.**

Целью классно-обобщающего контроля в 5 классе являлось выявление вопросов преемственности в обучении между 1 и 2 ступенями обучения, связанных с переходом на предметное обучение, со сформированностью знаний, умений и навыков у каждого ученика, с их способностью адаптироваться к новым условиям.

О степени подготовленности учащихся к обучению в 5 классе позволили судить результаты контроля техники чтения, вычислительных навыков, словаря и входящих контрольных работ(**Таблица №5**)

***Таблица №5***

**Качество обученности по итогам контроля в 5 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Вид контроля** | **Качество обученности** |
| 1. | Чтение | Техника чтения | 91 % |
| 2. | Математика | Вычислительные навыки | 70% |
| Входящая контрольная работа | 58% |
| 3. | Русский язык | «Словарь» | 60% |
| Входящая контрольная работа | 54% |

Проведенный административный контроль позволил сделать вывод о том, что в целом по классу основные базовые понятия у учащихся сформированы. Учителя-предметники, в целом, строят свои уроки методически грамотно, используют разнообразные формы и методы организации урока. Отмечается всегда доброжелательная атмосфера уроков, учет возрастных особенностей учащихся. Однако отмечается необходимость расширения спектра целесообразного использования современных образовательных технологий, а также возможностей страны пребывания(в части преподавания предметов гуманитарного цикла), серьезного внимания требует и развитие как общеучебных, так и предметных умений учащихся. На все эти моменты следует обратить пристальное внимание в новом учебном году всем учителям-предметникам.

Диагностика «Отношение учащихся к обучению» показала, что в основном учащимся 5 класса нравятся все изучаемые предметы, особенно русский язык(учитель Застеба П.В.), математика (учитель Шмырева О.В.), музыка (учитель Глушецкая Н.И.), труд и ИЗО (учитель Королева И.А.), ОБЖ и природоведение (учитель Харланов В.В.), физическая культура (учитель Орлов М.Г.).

Под контролем администрации находились и вопросы, связанные с дозировкой домашних заданий учителями- предметниками. Возросший объем домашних заданий по предметам потребовал коррекции режима дня учащихся. Результаты диагностики показали, что только 20% учащихся класса не устают от выполнения домашнего задания, а 30% учащихся в начале учебного года не укладывались в нормативы затрат времени на его выполнение, хотя объем домашнего задания находился на достаточном уровне.

Тем не менее большая часть учащихся (67%) приступали к выполнению домашнего задания с желанием и интересом, особо выделяя следующие предметы: математика (учитель Шмырева О.В.), русский язык (учитель Застеба П.В.), иностранные языки(учителя Иргалиев А.Я., Иргалиева Н.Р.), природоведение (учитель Харланов В.В.). По итогам учебного года учащиеся приняли участие в диагностике, позволяющей определить рейтинг изучаемых предметов и,что приятно отметить, перечень предметов гораздо расширился: физкультура, труд, ИЗО, немецкий язык, английский язык, математика, русский язык, литература, история, природоведение, ОБЖ.

Учащиеся отмечают, что им в школе очень нравятся уроки, учителя и та атмосфера доброжелательности, которая их окружает. Они могут и умеют поразмышлять над вопросами: какие предметы они любят больше, какие трудности испытывают в учении, почему отдельные предметы им даются труднее, какие виды работ им больше нравятся на уроке. И следует отметить тот факт, что демонстрационный эксперимент, объяснение нового материала учителем, практические работы, самостоятельные работы являются важным для 80% учащихся. Важен и тот факт, что 60% учащихся предпочитают более трудные самостоятельные задания более легким.

Обобщение полученных результатов позволило администрации школы сделать вывод о подготовленности учащихся 5 класса к дальнейшему обучению, что и подтвердили результаты административного контроля в конце учебного года.

**3) 10 класс.**

Переход учащихся соII наIII ступень обучения связан как с усложнением содержания образовательного процесса, так и с возрастанием требований к ученику на последней ступени школьного образования. Поэтому особо важным стало внимание администрации школы к анализу психологического состояния учащихся, комфортности среды обучения.Полученные результаты диагностики(Т**аблица№6**) позволили сделать вывод о комфортности процесса обучения, отметив, что наиболее ярко она выражена у девочек.

***Таблица №6***

**Уровень напряженности учащихся 10 класса на уроках.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Категория****учащихся** | **Уровень напряженности** |
| **низкий** | **ниже среднего** | **средний** | **выше среднего** | **высокий** |
| Девочки | 14% | 57% | 29% | -------- | ------ |
| Мальчики | ------- | 43% | 43% | 14% |  |

В период классно-обобщающего контроля проводился контроль обученности учащихся по различным предметам, результаты которого отображены в **Таблице №7, Диаграмме №4**.

***Таблица №7***

**Итоги срезовых работ по предметам в 10 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Входящаяконтрольная работа | Промежуточный контроль | Промежуточнаяаттестация |
| Русский язык | 53% | 42% | 57% |
| Математика | 58% | 58% | 50% |
| Физика |  | 60% |  |
| География |  | 59% |  |
| История |  | 70% |  |

***Диаграмма №4***

**Итоги срезовых работ по предметам в 10 классе**

Серьезное внимание было уделено изучению мировоззрения, жизненных целей, профессиональных ориентиров десятиклассников (**Приложение №3**).

По результатам предварительных опросов выявлен спектр предметов, которые учащиеся предполагают сдавать в форме ЕГЭ в следующем учебном году: немецкий язык – 6 человек, физика – 2 человека, английский язык – 7 человек, литература – 1 человек, обществознание – 5 человек, история – 2 человека, география – 1 человек, химия – 1 человек, биология – 1 человек. Поэтому всем учителям-предметникам необходимо продумать содержание факультативных занятий с ориентиром на подготовку к ЕГЭ.

**4) 4 класс.**

Проводимый в марте 2011 года классно-обобщающий контроль в 4 классе строился с целью выявления тенденций обученности учащихся по основным предметам, качества преподавания, уровня сформированности мотивационной сферы, двигательной активности, а также изучение карты интересов учащихся, составления портрета ученика на основании изучения карт индивидуального развития (**Диаграмма №5, Диаграмма №6,Приложение № 4**).

***Диаграмма №5***

**Сформированность ЗУН по предметам**

**Сформированность учебной деятельности**

**Степень развития основных качеств умственной деятельности**

**Познавательная активность**

**Степень прилежания и старания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Познавательная активность - самостоятельность | 63% | 38% | 0% |
| Степень прилежания и старания | 44% | 38% | 19% |

***Диаграмма №6***

**Двигательные способности учащихся 4 класса, март 2011 года**

Проведённые срезовые работы по математике, русскому языку, чтению, показали, что усвоение учебного материала идёт в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся (**Таблица № 8**)

***Таблица №8***

**Результаты срезовых работ по предметам в 4 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Предмет** | **Вид контроля** | **Качество****обученности** |
| 1 | Математика | Входящая контрольная работаПисьменные вычислительные навыкиРешение простых задачПисьменные вычислительные навыкиПисьменные вычислительные навыкиРешение простых задачИтоговая контрольная работа | 66%93%100%69%75%92%94% |
| 2 | Русский язык | Входящая контрольная работаОрфографическая зоркостьРабота с орфограммамиИтоговая контрольная работа | 77%85%64%75% |
| 3 | Чтение | Техника чтенияРабота с текстомТехника чтенияТехника чтения | 79%54%80%92% |

Анализ полученных результатов показал, что ученик Рогган Христофор с большинством срезовых работ не справлялся, усвоения учебного материала практически нет.

Посещённые уроки Фокиной Т. А., Шмелёвой М. А. , Харлановой Л. А. показали, что все они строились методически грамотно, деятельность учащихся чётко продумывалась. Учащиеся на уроках были активны, увлечены и заинтересованы. Наглядность, творческие работы учащихся на уроках усиливали эмоциональное восприятие материала, ярко демонстрировали индивидуальность каждого ребёнка.

Среди учащихся 4 класса и их родителей проводилось анкетирование с целью получения информации о направленности интересов, выявления склонностей детей (**Таблица№9,Приложение №5**).

***Таблица№9***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Направленность интересов.** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№** | **Ф.И.** | **Математика** | **Гуманитарная** | **Художественная** | **Физкультура,** | **Коммуникативные** | **Природа и** | **Домашние** |
| **п/п** |  | **техника** | **сфера** | **деятельность** | **спорт** | **интересы** | **естествознание** | **обязанности** |
|  |  | **дети** | **дети** | **дети** | **дети** | **дети** | **дети** | **дети** |
|   |  | **родители** | **родители** | **родители** | **родители** | **родители** | **родители** | **родители** |
| 1 | **Беляева Светлана** | **7****3** | **5****4** | **9****5** | **9****6** | **4****4** | **9****6** | **4****0** |
|  2 | **Быканов Никита** | **6****1** | **6****3** | **3****1** | **7****5** | **4****1** | **5****1** | **5****0** |
| 3 | **Коломыйченко Мария** | **0****0** | **1****6** | **3****7** | **6****7** | **4****6** | **6****3** | **3****3** |
| 4 | **КонуспаевНигметжан** | **3****3** | **6****5** | **0****1** | **3****0** | **2****4** | **0****0** | **0****0** |
| 5 | **Малькова Дарья** | **1****0** | **7****2** | **8****8** | **2****0** | **6****0** | **8****7** | **6****0** |
| 6 | **Мидрайх Никита** | **7****6** | **6****3** | **0****0** | **1****2** | **1****1** | **0****0** | **0****0** |
| 7 | **Микшин Александр** | **5****1** | **4****0** | **3****2** | **9****6** | **3****6** | **3****6** | **1****0** |
| 8 | **Новак Влад** | **6****0** | **9****3** | **4****0** | **10****6** | **9****3** | **4****0** | **0****0** |
| 9 | **Панина Анастасия** | **2****0** | **7****5** | **7****5** | **4****1** | **3****6** | **8****5** | **6****0** |
|  10 | **Постулка Лукас** | **10****7** | **6****4** | **6****0** | **7****3** | **2****0** | **7****6** | **5****2** |
| 11 | **Рогган Христофор** | **9****0** | **9****3** | **8****0** | **10****3** | **5****0** | **9****3** | **6****3** |
| 12 | **Силаганов Константин** | **7****3** | **3****0** | **6****0** | **5****5** | **4****4** | **0****0** | **0****0** |
| 13 | **Собина Юлия** | **8****3** | **7****6** | **7****7** | **6****3** | **3****5** | **10****5** | **3****0** |
| 14 | **УсмоноваАзиза** | **6****3** | **5****5** | **8****8** | **0****5** | **1****2** | **9****1** | **7****3** |
| 15 | **Чадаева Ксения** | **1****0** | **3****3** | **8****3** | **6****6** | **5****3** | **7****1** | **7****5** |
| 16 | **Чистяков Александр** | **8****7** | **9****7** | **7****5** | **8****8** | **7****5** | **9****4** | **1****1** |

Данная диагностика позволила выявить, какие сферы в данный момент являются доминирующими, помогла определить самооценку каждого ребёнка, спланировать дальнейшую работу с учащимися, подготовить рекомендации для учителей-предметников и классного руководителя, который будет работать с учащимися на второй ступени.

**III. Тематический контроль**

Тематический контроль был связан с результативностью процесса обучения, выявлением качества усвоения учащимися тем учебных курсов, работой логопедической группы.

В начале учебного года во 2 – 11 классах был проведен тематический контроль по итогам повторения с целью выявления «утраты навыков» по русскому языку, математике, иностранным языкам.

По его результатам были выявлены степень «утраты навыков» по каждому ученику и классу в целом (Т**аблица№10**,**Приложение №6**), что позволило всем учителям-предметникам своевременно и оперативно внести изменения в тематическое планирование и содержание тем курсов, вести действенную целенаправленную работу по коррекции выявленных пробелов в знаниях учащихся.

***Таблица№10***

**Сравнительный анализ утраты навыков по результатам входящего контроля**

**по русскому языку, математике, иностранным языкам**

|  |
| --- |
| **май 2010г. / сентябрь 2010г.****1 класс - 2** |
| Предмет | Успеваемость | Выявление утраты | Качество | Выявление утраты |
| Русский язык | 100%100% | 100%100% | - | 100%100% | 77%92% | + |
| Математика  | 100% | 100% | - | 85% | 93% | - |
| **2 класс - 3** |
| Русский язык | 89% | 89% | - | 89% | 89% | - |
| Математика  | 100% | 100% | - | 100% | 100% | - |
| **3 класс - 4** |
| Русский язык | 93% | 85% | + | 73% | 77% | - |
| Математика  | 100% | 91% | + | 80% | 66% | + |
| **4 класс - 5** |
| Русский язык | 100% | 90% | + | 50% | 54% | - |
| Математика  | 88% | 83% | + | 77% | 58% | + |
| **5 класс - 6** |
| Русский язык | 80% | 85% | - | 50% | 28% | + |
| Математика  | 100% | 71% | + | 75% | 43% | + |
| Англ. язык | 89% | 100% | - | 78% | 50% | + |
| Нем. язык | 100% | 100% | - | 82% | 50% | + |
| **6 класс** - 7 |
| Русский язык | 71% | 67% | + | 71% | 56% | + |
| Математика  | 75% | 33% | + | 63% | 33% | + |
| Англ. язык | 63% | 88% | - | 38% | 38% | - |
| Нем. язык | 86% | 90% | - | 86% | 51% | + |
| **7 класс - 8** |
| Русский язык | 86% | 80% | + | 86% | 60% | + |
| Алгебра  | 100% | 78% | + | 75% | 67% | + |
| Англ. язык | 67% | 100% | - | 63% | 50% | + |
| Нем. язык | 100% | 75% | + | 50% | 63% | - |
| **8 класс - 9** |
| Русский язык | 100% | 90% | + | 78% | 80% | + |
| Алгебра | 77% | 60% | + | 46% | 10% | + |
| Англ. язык | 71% | б 100% | - | 57% | б 60% | - |
|  |  | у 100% |  |  | у 60% |  |
| Нем. язык | 90% | 88% | + | 80% | 63% | + |
| **10 класс - 11** |
| Русский язык | 100% | 100% | - | 75% | 33% | + |
| Алгебра | 87,5% | 67% | + | 37,5% | 33% | + |
| Англ. язык | б 100% | 100% | - | 0% | 75% | - |
|  | у 100% | 100% |  | 100% | 67% | + |
| Нем. язык | 100% | 100% | - | 100% | 100% | - |

В декабре 2010 года был проведен промежуточный контроль по этим предметам во 2-11 классах и сделан сравнительный анализ с результатами на начало учебного года. Выявлены классы, в которых произошли результативные изменения в качестве усвоения учебного материала (**Таблица №11**,**Приложение № 7**).

***Таблица №11***

**Итоги промежуточного контроля по математике и русскому языку**

 **(декабрь 2010 года)**

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** | **Итого** |
| Сентябрь 2010 г. | Декабрь 2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. |
| **Успеваемость**  | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* | *91%* | *100%* | *97%* | *100%* |
| **Качество**  | *93%* | *93%* | *100%* | *89%* | *66%* | *79%* | *86%* | *87%* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **Итого** |
| Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. |
| **Успеваемость**  | *83%* | *100%* | *71%* | *83%* | *33%* | *78%* | *78%* | *78%* | *66%* | *85%* |
| **Качество**  | *58%* | *89%* | *43%* | *67%* | *33%* | *56%* | *67%* | *33%* | *50%* | *61%* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** | **Итого** |
| Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. | Сентябрь2010 г. | Декабрь2010 г. |
| **Успеваемость**  | *60%* | *70%* | *67%* | *83%* | *67%* | *100%* | *65%* | *84%* |
| **Качество**  | *10%* | *50%* | *58%* | *58%* | *33%* | *38%* | *34%* | *49%* |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2** | **3** | **4** | **Итого** |
|  | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь |
| **Успеваемость: диктант** | *100%* | ***100%*** | *89%* | ***100%*** | *85%* | ***100%*** | *91%* | ***100%*** |
| **Качество: диктант**  | *78%* | ***88%*** | *89%* | *67%* | *77%* | *69%* | *81%* | *75%* |
| **Успеваемость: задание**  | *100%* | ***100%*** | *100%* | ***100%*** | *92%* | *85%* | *97%* | *95%* |
| **Качество: задание** | *92%* | *81%* | *67%* | ***100%*** | *77%* | ***85%*** | *79%* | ***89%*** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | **6** | **7** | **8** | **Итого** |
| сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь |
| **Успеваемость: диктант** | *90%* | ***100%*** | *85%* | ***100%*** | *67%* | *67%* | *80%* | ***100%*** | ***83%*** | ***92%*** |
| **Успеваемость: задание** | *81%* | ***82%*** |  | ***100%*** |  |  |  |  |  |  |
| **Качество: диктант**  | *90%* | *54%* | *28%* | ***49%*** | *56%* | ***66%*** | *60%* | ***88%*** | ***58%*** | ***64%*** |
| **Качество: задание** | *54%* | ***63%*** |  | ***100%*** | *-* |  | *-* |  | ***-*** | ***-*** |
| **Вид работы**  | *Дикт. + гр.зад.* | *Тест* | *Тест*  | *Тест* | *Дикт.* | *Дикт* | *Дикт.* | *Дикт* |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** | **Итого** |
| сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь | сентябрь | декабрь |
| **Успеваемость**  | *90%* | *80%* | *92%* | *67%* | *100%* | *88%* | ***94%*** | ***78%*** |
| **Качество**  | *80%* | *50%* | *53%* | *42%* | *33%* | ***75%*** | ***55%*** | ***56%*** |

Качество усвоения учебного материала по итогам учебного года позволили выявить результаты промежуточной аттестации в переводных 2-8, 10 классах (**Таблица №12*,*Приложение № 8**).

***Таблица №12***

**Итоги промежуточной аттестации учащихся 2-8, 10 классов**

**(май 2011 г.)**

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2** | **3** | **4** | **Итого** |
| **Успеваемость** | *100%* | *100%* | *94%* | *98%* |
| **Качество** | *82%* | *100%* | *94%* | *92%* |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **Итог** |
| **Успеваемость**  | *100%* | *100%* | *90%* | *92%* | *86%* | *93%* |
| **Качество**  | *64%* | *100%* | *60%* | *54%* | *50%* | *66%* |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2** | **3** | **4** | **Итого** |
| **Успеваемость**  | *100%* | *100%* | *94%* | *98%* |
| **Качество**  | *72%* | *90%* | *75%* | *79%* |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **Итог** |
| **Успеваемость**  | *91%* | *100%* | *100%* | *100%* | *93%* | *96%* |
| **Качество**  | *55%* | *100%* | *30%* | *70%* | *57%* | *61%* |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | **6** | **7** | **8** | **10** | **Итого** |
| *База*  | *Угл.* |
| **Успеваемость**  | *100%* | *100%* | *60%* | *85%* | *100%* | *100%* | *91%* |
| **Качество**  | *36%* | *60%* | *20%* | *38%* | *100%* | *100%* | *59%* |

**Немецкий язык**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **10** | **Итого** |
| **Успеваемость**  | *100%* | *100%* |
| **Качество**  | *100%* | *100%* |

Так по математике наиболее трудными для усвоения остаются вопросы применения формул объема прямоугольного параллелепипеда (5 класс), действия с рациональными дробями (6 класс), применение формул сокращенного умножения (7класс), решение дробных рациональных уравнений (8 класс), применение формул приведения (10 класс).

По русскому языку наиболее трудными для усвоения остаются вопросы правописания безударных гласных (2-4, 7 классы), расстановка знаков препинания (4-6 классы), определение лексического значения слов (5, 10 классы).

По английскому языку наиболее трудными для усвоения остаются вопросы на согласование времен (5, 7, 8 классы), употребление сослагательного наклонения (10 класс), косвенной речи (5, 8 классы).

Анализ итоговых работ позволил установить динамику качества обученности учащихся, определить пробелы в знаниях, выработать программу их ликвидации.

В начальной школе в течение всего учебного года проводился систематический контроль обученности учащихся по русскому языку, математике, чтению. Проверялся «словарь», вычислительные навыки, выявлялась степень усвоения пройденных тем курсов, особое внимание уделялось контролю качества чтения учащихся(Т**аблица №13**).

***Таблица №13***

**Результаты срезовых работ в начальной школе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Период** | **Тема контроля** | **Качество** **обучения** |
| 2 | Русский язык | I триместр | «Словарь» | 100% |
| 3 | I триместр | «Словарь» | 100% |
| 4 | I триместр | «Словарь» | 87% |
| 2 | Математика | I триместр | Вычислительные навыки | 85% |
| 3 | I триместр | Вычислительные навыки | 100% |
| 4 | I триместр | Вычислительные навыки | 93% |
| 3 | II триместр | Решение простейших задач | 89% |
| 4 | II триместр | Решение простейших задач | 100% |
| 2 | II триместр | Устный счёт | 86% |
| 3 | II триместр | Устный счёт | 89% |
| 4 | II триместр | Устный счёт | 69% |
| 2 | Русский язык | II триместр | Мягкие и твёрдые согласные звуки, звонкие и глухие согласные звуки | 93% |
| 3 | II триместр | Проверяемые безударные гласные в конце слова | 88% |
| 4 | II триместр | Имя существительное | 64% |
| 2 | III триместр | «Словарь» | 100% |
| 3 | III триместр | «Словарь» | 100% |
| 4 | III триместр | «Словарь» | 93% |

 В соответствии с требованиями образовательных стандартов начального общего образования выпускник начальной школы должен овладеть навыком осознанного, правильного, беглого и выразительного чтения. Это достигается за счет поэтапного увеличения темпа чтения от 1 к 4 классу. Контроль техники чтения показал, что благодаря серьезной целенаправленной работе учителей начальной школы (Шмелевой М.А., Харлановой Л.А., Фокиной Т.А.) выросло число учащихся, читающих в пределах или выше нормы от 90% в начале учебного года до 93% на его конец (**Приложение №9**). Следует отметить, что особо заметным стал рост скорости чтения во 2 и 3 классах. Результаты анализа способа чтения у учащихся 2-4 классов показывает, что динамика изменения показателей есть во 2 и 3 классах. Сравнительный анализ результатов правильности чтения указывает на необходимость продолжения кропотливой работы учителей начальной школы, т. к. без ошибок читают всего 27% учащихся 2-4 классов. Стандарт начального общего образования по литературному чтению имеет установку не только на нормальный для читающего ученика темп беглости чтения, но и на осознанность прочитанного текста. Сравнительный анализ проведенного контроля техники чтения в течение учебного года указывает на то, что возросло число учащихся, осуществляющих полное понимание прочитанного***(*Диаграмма №7*).***

***Диаграмма №7***

**Средняя скорость чтения**

**Правильность чтения**

**Темп**

Особое внимание в рамках тематического контроля уделялось результативности процесса обучения иностранным языкам, т.к. уровень знаний учащихся, прибывающих в школу из общеобразовательных школ РФ, не всегда соответствует требованиям школы со статусом углубленного изучения иностранных языков. Это создавало необходимость дополнительной индивидуальной работы с такими учащимися, а также продуманного дифференцированного контроля их знаний, умений, навыков. В течение всего учебного года по иностранным языкам в соответствии с нормативными требованиями учителями-предметниками проводились контроль навыков письменной речи, лексико-грамматические тесты, контроль речевой деятельности (говорение, чтение, аудирование). Результаты, полученные по итогам контроля (**Таблица №14*)*** указывают на высокую результативность процесса обучения иностранным языкам.

***Таблица №14***

**Результаты контроля по изучению иностранных языков**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Вид контроля** | **Триместр****Полугодие** | **Качество обучения** |
| 2 | Иргалиева Н.Р.Английский язык | Чтение | I | 100% |
| Чтение | II | 100% |
| Чтение | III | 100% |
| 3 | Иргалиева Н.Р.Английский язык | Говорение | I | 100% |
| Чтение | I | 100% |
| Аудирование | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 100% |
| Говорение | III | 100% |
| Чтение | III | 100% |
| Аудирование | III | 100% |
| Лексико-грамматический тест | III | 92% |
| 4 | Иргалиева Н.Р.Английский язык | Чтение | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 61% |
| Аудирование | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 67% |
| Говорение | III | 100% |
| Чтение | III | 100% |
| Лексико-грамматический тест | III | 64% |
| 4 | Федорова Э.Е.Немецкий язык | Аудирование | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 100% |
| Чтение | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 100% |
| Чтение | III | 100% |
| Говорение | III | 100% |
| 5 | Иргалиев А.Я.Английский язык | Чтение | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 25% |
| Говорение | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 33% |
| Говорение | III | 100% |
| Лексико-грамматический тест | III. | 36% |
| 6 | Иргалиев А.Я.Английский язык | Чтение | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 25% |
| Говорение | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 50% |
| Чтение | III | 100% |
| Лексико-грамматический тест | III | 60% |
| 7 | Лозовая Т.Б.Английский язык | Чтение | I | 80% |
| Аудирование | I | 66% |
| Лексико-грамматический тест | II | 39% |
| Говорение | II | 90% |
| Аудирование | III | 60% |
| Лексико-грамматический тест | III | 60% |
| 8 | Лозовая Т.Б.Английский язык | Чтение | I | 70% |
| Аудирование | I | 60% |
| Говорение | II | 80% |
| Лексико-грамматический тест | II | 60% |
| Чтение | III | 99% |
| Аудирование | III | 70% |
| 9 | Иргалиев А.Я.Английский язык | Чтение | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 50% |
| Говорение | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 100% |
| Чтение | III | 100% |
| Лексико-грамматический тест | III | 75% |
| 10 | Лозовая Т.Б.Английский язык | Говорение | I | 100% |
| Чтение | I | 70% |
| Лексико-грамматический тест | I | 50% |
| Аудирование | II | 70% |
| Лексико-грамматический тест | II | 100% |
| Говорение | II | 100% |
| 10 | Федорова Э.Е.Немецкий язык | Говорение | I | 85% |
| Лексико-грамматический тест | I | 100% |
| Чтение | II | 100% |
| Аудирование | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 100% |
| 11 | Иргалиев А.Я.Английский язык | Аудирование | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 100% |
| Говорение | I | 100% |
| Лексико-грамматический тест | I | 75% |
| Аудирование | II | 100% |
| Лексико-грамматический тест | II | 100% |
| Говорение | II | 100% |

В 2011-2012 учебном году следует продолжить работу по совершенствованию форм контроля внеклассной работы по иностранным языкам с целью развития познавательной активности учащихся. Кроме этого необходимо ШМО иностранных языков продумать и внести на рассмотрение методического совета школы предложения по организации занятий во второй половине дня, ориентированных на различные категории учащихся: для начинающих (интенсивный) с базового уровня в перспективе на переход к углубленному изучению, совершенствование углубленного уровня через систему коммуникативных курсов и элективов.

 В период с ноября 2010 года по май 2011 года в школе осуществлялась работа логопедической группы под руководством учителя-логопеда Коваленко Н.В.. По результатам первичного обследования учащихся начальной школы были выявлены учащиеся с дефектами речи, с которыми на протяжении всего учебного года велась целенаправленная работа по устранению выявленных дефектов. Логопедические занятия проводились по расписанию, утвержденному администрацией школы в соответствии с тематическим планированием индивидуальной работы с учащимися. Динамика работы регулярно отмечалась в индивидуальных речевых картах учащихся. В целях повышения эффективности логопедической работы велось наблюдение за детьми во время учебного процесса (уроки чтения, внеклассные мероприятия) с их последующим обсуждением, как с учащимися, так и их родителями. Отмечая важность логопедической коррекции речи, школа планирует и в дальнейшем продолжить работу по данному направлению.

В течение 2010-2011 учебного года осуществлялся контроль процесса обучения учащихся выпускных классов, который включал в себя посещение уроков, контроль организации подготовительной работы к итоговой аттестации учащихся. Уже в декабре 2010 года учащиеся выпускных классов четко определились с выбором экзаменов и по индивидуальному графику консультаций учителя-предметники вели подготовительную работу. Проведенные в марте предаттестационные работы по математике и русскому языку выявили ряд пробелов, над которыми и была продолжена коррекционная работа в оставшийся период. К итоговой аттестации были допущены все учащиеся выпускных классов.

**Итоговая аттестация учащихся**

Подготовка к проведению итоговой (государственной) аттестации началась заблаговременно. Еще в ноябре 2010 года был подготовлен соответствующий план работы педколлектива, в котором были обозначены конкретные сроки и исполнители тех или иных видов деятельности. В соответствии с планом, было проведено ознакомление всех участников образовательного процесса (учителей, выпускников и их родителей) с «Положением о проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников», прошло обсуждение на методических объединениях материалов практической части экзаменов, была проведена сверка личных дел с документами выпускников. С целью подготовки выпускников 9 и 11 классов традиционно были проведены предэкзаменационные письменные работы по предметам, выносимым на экзамены в качестве обязательных.

К итоговой аттестации в 9 классе были допущены 15 учеников. Все успешно про­шли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца. Никитин Артемий, Родченкова Юлия, Спиридонова Александра закончила основную школу только на «отлично» и получила по итогам обучения аттестат об основном образовании особого образца. Учащиеся 9-ого класса сдавали три обязательных экза­мена - по русскому языку (изложение с элементами сочинения), алгебре (письменно), английскому языку (для группы углубленного изучения) и один - два экзамена по выбору обучающихся.

**Итоговая аттестация по русскому языку** (учитель Парамонова Г.И.) проводилась в форме изложения с творческим заданием с использова­нием сборника открытых текстов для письменного экзамена за курс основной школы. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились успешно (***таблица №15***), уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует стандартам обязательного содержания основного об­щего образования по русскому языку. Учащиеся поняли содержание текста и передали его близко к тексту, определили тему и основную мысль текста, запомнили последовательность микротем. Учащимся удалось передать авторский замысел, настроение, стиль текста. 95% обучающихся 9 класса подтвердили свою годовую оценку по русскому языку, 2 ученика показали результат ниже годовой оцен­ки. Показатель качества по грамотности составил 60%. Наряду с положительной результативностью экзаменационная комиссия отмечает в работах типичные для девятиклассников ошибки. Это знаки препинания в сложноподчиненных предложениях, суффиксы страдательных причастий прошедшего времени, безударные гласные, проверяемые и непроверяемые ударением, правописание союзов.

***Таблица №15***

**Итоги письменного экзамена по русскому языку в 9 классе.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **9 класс** | **Оценка** **«5»** | **Оценка****«4»** | **Оценка** **«3»** | **Качество****знаний** | **Успеваемость** |
|  Экзаменационная оценка  | 4/3 | 6/6 | 5/6 | 67%/60% | 100%/100% |
| Годовая оценка | 3 | 5 | 3 | 40% | 100% |
| Итоговая оценка | 3 | 5 | 3 | 60% | 100% |
| Подтвердили оценку | 3 | 5 | 3 |  |  |

**Экзаменационная работа по алгебре**(учитель Починина О.И.) традиционно состояла из двух частей. Первая часть работы включала 7 заданий, соответствующих уровню обязательной подготовки, а вторая - 3 более сложных задания, для решения которых необходимо было применить знания из различных раз­делов курса.Анализ работы учащихся 9 класса по алгебре показал, что впервой части лишь одно задание вызвало затруднение – задание №7(тема «Применение свойств арифметического квадратного корня»). Наибольшее количество ошибок в заданиях второй части: расположение чисел в порядке возрастания (тема «Степень с рациональным показателем»); в определении членов арифметической прогрессии (тема «Арифметическая и геометрическая прогрессии»); в решении системы уравнений (тема « Уравнения с двумя переменными и их системы»). По итогам экзаменационной работы большинство учащихся 9 класса подтвердили свои оценки (**Таблица №16**)**.**

***Таблица №16***

**Итоги письменного экзамена по алгебре в 9 классе.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **9 класс** | **Оценка** **«5»** | **Оценка****«4»** | **Оценка** **«3»** | **Качество****знаний** | **Успеваемость** |
|  Экзаменационная оценка  | 4 | 2 | 8 | 43% | 100% |
| Годовая оценка | 3 | 3 | 9 | 40% | 100% |
| Итоговая оценка | 3 | 3 | 9 | 40% | 100% |
| Подтвердили оценку | 3 | 2 | 8 |  |  |

Для итоговой аттестации 2010-2011 учебного года учащиеся 9 класса выбрали 10 предметов для экзамена по выбору: английский язык, немецкий язык, географию, МХК, биологию, физику, физическую культуру, ОБЖ, химию, геометрию.

**Экзамен по английскому языку -1** ( учитель Иргалиев А.Я.) проводился в устной форме по билетам. Обучающиеся показали высокий уровень владения всеми видами речевой деятельности, умение оценить полученную информацию, высказать и аргументировать свое отношение к поставленной проблеме, решать поставленную коммуникативную задачу в типичных ситуациях общения. Экзаменационные отметки соответствуют годовым, общий показатель качества – 100%.

**Экзамен по немецкому языку** (учительФедорова Э.Е.) проходил в форме сдачи по билетам. Ученики подтвердили годовую отметку. Общий показатель качества – 100%.

**Экзамен по ОБЖ** (учитель Харланов В.В.)проходилв форме сдачи по билетам. Общий показатель качества - 100%.

**Экзамен по географии** (учитель Харланов В.В.)проходилв форме сдачи по билетам. Ученик подтвердил годовую отметку.

**Экзамен по биологии** (учитель Вешкурцева И.А.)проходилв форме сдачи по билетам.Общий показатель качества - 100%.

**Экзамен по МХК**(учитель Королева И.А.) проходили в форме защиты рефератовдля 4 учащихся, имеющих по данному предмету за все годы обучения «5». Учащиеся представили работы, охватывающие разные периоды развития российской и зарубежной культуры. Рефераты содержали интересный материал, элементы исследовательскихнаработок, поэтому их защита вызвала в ходе их представления живой интерес. Учащиеся продемонстрировали умение представлять реферат на должном уровне. Экзаменационные отметки соответствуют годовым, все реферата оценены отметкой «5».

**На экзаменах по физической культуре** (учитель Орлов М.Г.) учащиеся показалихороший уровень практической подготовки, выполнив все контрольные нормативы нахорошо и отлично. Ответы на теоретические вопросы показали знание программного материала.Общий показатель качества 100%.

**Экзамен по физике** (учитель Шмырев А.А.) сдавал 1 ученик, показав на экзамене хорошее знание фактического учебного материала, умение решать физические задачи. Ученик подтвердил годовую отметку. Общий показатель качества – 100%.

**Экзамен по химии** (учитель Орлова С.В) проводились по билетам. Ученица серьезно и обстоятельно отвечала на вопросы билета, проявила свои способности в практическом приложении к билету.Общий показатель качества – 100%.

**Экзамен по геометрии** (учительПочинина О.И) проводились по билетам.Учащиеся подтвердили годовые оценки. Низкий уровень подготовки к экзамену по геометрии показала Абдуова А., ответив только на вопросы базового уровня.

Результаты итоговой аттестации учащихся (**Таблица №17**) указывают на то, что большинство учащихся имеют прочные базовые знания по предметам, отмечается сформированностьих практических умений и навыков.

***Таблица №17***

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **9 класс** |
| **Сдавали экзамен** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество** |
| Русский язык (письменно) изложение с элементами сочинения (содержание/грамотность) | 15 | 4/3 | 6/6 | 5/6 | - | 67%/60% |
| Алгебра (письменно) | 15 | 4 | 2 | 8 | - | 40% |
| Английский язык | 8 | 6 | 2 | - | - | 100% |
| Немецкий язык | 8 | 6 | 2 | - | - | 100% |
| Физика | 1 | 1 | - | - | - | 100% |
| Химия | 1 | 1 | - | - | - | 100% |
| Биология | 1 | - | 1 | - | - | 100% |
| География | 1 | - | - | 1 | - | 0% |
| ОБЖ | 1 | - | 1 | - | - | 100% |
| МХК | 4 | 4 | - | - | - | 100% |
| Геометрия | 3 | 2 | - | 1 | - | 67% |
| Физическая культура | 2 | 1 | 1 | - | - | 100% |

К итоговой аттестации в 11 классе были допущены 10 учеников. Все успешно про­шли итоговую аттестацию за курс средней школы и получили документ об образовании соответствующего образца. Сальникова Евгения окончила школу с двумя четверками и получила по итогам обучения аттестат о среднем образовании особого образца и серебряную медаль. В 11 классе выбор для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ был связан с двумя обязательными предметами (русский язык и математика) и предметами по выбору учащегося (английский язык и обществознание). Полученные результаты (Т**аблица №18, Диаграмма №8**) указывают на то, что учащиеся показали высокие результаты. Следует отметить тот факт, что наша школа входит в первую пятерку заграншкол МИД РФ по результативности сдачи ЕГЭ.

***Таблица №18***

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **11 класс** |
| **Сдавали экзамен****(человек)** | **Средний балл** | **Не перешли порог** | **Получили баллы, соответствующие «4» и «5»** | **Качество** |
| Русский язык | 10 | 80,8 | - | 10 | 100% |
| Математика | 10 | 63,7 | - | 8 | 80% |
| Английский язык | 2 | 90,5 | - | 2 | 100% |
| Обществознание | 3 | 66,7 | - | - | 100% |

***Диаграмма №8***

 Анализ полученных результатов нацеливает весь педагогический коллектив на дальнейшее решение вопросов формирования прочных, глубоких знаний учащихся, систематической работы по развитию практических навыков и умений учащихся. Председателям ШМО следует обратить внимание в новом учебном году на разработку единых требований и оценке обученности учащихся, ориентируемых на правильность целевых установок, самостоятельность и самоконтроль учащихся.

**Внеклассная работа по предметам учебного плана.**

 Как и все предыдущие год школа жила насыщенной и интересной жизнью. В течение всего учебного года, в соответствии с годовым планом, проводились предметные недели, позволившие всем участникам образовательного процесса проявить свою индивидуальность.

 Так, в течение недели русского языка интересно прошли следующие мероприятия: лингвистическая викторина «Язык-мой друг» (10-11классы,учительЗастебаП.В.), конкурс «Грамотеев» (5-11 классы, учитель Застеба П.В.), литературная игра «мифы Древней Греции» (5класс, учитель Парамонова Г.И.).

Эстафету приняло ШМО учителей иностранных языков: олимпиады, конкурсы переводчиков, викторины, радиопередачи – вот некоторые примеры мероприятий, которые подготовили и провели учителя английского языка Иргалиев А.Я., Иргалиева Н.Р., Лозовая Т.Б. и учитель немецкого языка Федорова Э.Е..

 Наиболее запоминающими мероприятиями недели математики, физики и информатики стали следующие: игра «По тропинкам математики»(учителя математики Починина О.И. , Шмырева О.В.), игра по физике «Хочу все знать» (учительШмырев А.А.), конкурс рисунков «Космические фантазии» ( учитель информатики Шмырев А.А.).

 Не менее яркими и содержательными были уроки и внеклассные мероприятия ШМО учителей естественного цикла и истории. Это игра по станциям, объединившая все предметы цикла, игра «Посвящение в химики» (учитель Орлова С.В.), игра по природоведению «Я-путешественник» (учительХарланов В.В.), ролевая игра по биологии «Минздрав предупреждает» (учительВешкурцева И.А.), викторина по истории»50 лет полету в космос Ю.А.Гагарина»(учитель Парамонов В.С.).

ШМО учителей начальных классов порадовало учащихся начальной школы игрой «В гостях у Кляксы», учащиеся стали активными участниками конкурсов рисунков в неделе иностранных языков, игры «Математика вокруг нас», экскурсий в парки города Берлина.

 Традиционным является и проведение в школе «Интеллектуального марафона» для учащихся 1-11 классов, целью которого является развитие интеллектуальных способностей учащихся и совершенствование образовательного процесса в школе.

 Интеллектуальный марафон позволяет выявить уровень кругозора и способностей учащихся, способствует повышению уровня мотивации учащихся и процессу познания, а также позволяет задать такие условия, когда учащимся необходимо сконцентрировать интеллектуальные усилия и интенсивно, в течение двух часов, решать сплошные интеллектуальные задачи. Победителями в 2010-2011 учебном году стали 18 учащихся школы.

 В течение учебного года учителя-предметники проводили по своим предметам олимпиады, которые позволяли определить интеллектуальную элиту школы в различных предметных областях. Так, по русскому языку ими стали 12 учащихся, по английскому языку – 9 учащихся, по немецкому языку – 4 ученика, по математике – 7 учащихся, по истории – 8 учащихся.

 Особого внимания заслуживают результаты участия школы в конкурсе проектных и исследовательских работ учащихся общеобразовательных школ при загранучреждениях МИД РФ «Школьная планета МИД».В рамках подготовительной работы к конкурсу 27 учащихся школы предоставили 16 проектно-исследовательских работ. В отборочном туре экспертное жюри школы отобрало 6 лучших работ:

* Номинация №1 «Знаете, каким он парнем был?»- «Желаем Вам доброго полета» Захаров Антон , 10 класс ( уч. Шмырев А.А.);
* Номинация №2 «Дипломатия в истории России и моей семьи» - «История дипломатических отношений России и Германии» Гринина Наталья, 10 класс (рук. Федорова Э.Е.);
* Номинация №7 «Москва театральная» - «Большой театр- история и современность» Щурат Богдан, 10 класс ( рук. Застеба П.В., Глушецкая Н.И.);
* Номинация №8 «Диалог культур» - «TheBtitshcinema» Путра Лев, 11 класс (рук.Иргалиев А.Я.);Номинация №9 «Мы за здоровый образ жизни» - «Здорово жить – здорово», Ковалев К., Ситникова Я., Новак Н., 1 класс ( рук. Фомина Т.А.);Номинация №10 «Я – ребенок, я- человек» - «Моя Германия» Градов Сергей, 3 класс (рук.Иргалиева Н.Р.).

Эти работы были представлены на конкурс, по итогам которого получены следующие результаты:

Iместо – Градов Сергей (3класс),II место – Гринина Наталья (10класс),III место- Щурат Б.(10класс), Захаров Антон (10 класс), Путра Лев (11 класс). Таким образом, 5 из 6 представленных работ стали дипломантами конкурса.Сравнительные результаты участия школы в конкурсе с итогами прошлого года отображены в **Таблице №19.**

***Таблица №19***

**Итоги участия школы в конкурсе «Школьная планета МИД».**

|  |
| --- |
| **Дипломы** |
|  | **I степень** | **IIстепень** | **IIIстепень** |
| 2009-2010учебный год | 1 | 1 | 2 |
| 2010-2011учебный год | 1 | 1 | 3 |

 Администрация школы отмечает серьезный вклад учителей–предметников Иргалиевой Н.Р., Федоровой Э.Е., Застеба П.В., Иргалиева А.Я. и особо Шмырева А.А. в дело организации подготовки учащихся к данному виду деятельности.

 Обобщая результаты внеклассной работы по предметам, следует отметить необходимость в новом учебном году расширения ее форм, а также спектра используемых современных образовательных технологий, обеспечивающих радость совместной деятельности, сотворчества и личностного самоутверждения учащихся.Необходимо обратить серьезное внимание всех учителей-предметников на участие в проектной и исследовательской деятельности во всехпредлагаемых номинациях.

**Методическая работа школы**

Методическая работа- это еще одно важное направление жизнедеятельности школы. Существующая система организации работы связана с тремя основными направлениями: общешкольными, групповыми и индивидуальными формами работы.

 Основными **общешкольными формами** в 2010-11 учебном году стали: работа школы над единой методической темой, проведение педагогических советов, декада открытых уроков учителей.

Работа над методической темой школы «Развитие адаптивной модели обучения в условиях заграншколы» осуществлялась за счет обеспечения высокого методического уровня проведения всех видов учебных и внеучебных мероприятий, внедрения информационных технологий, систематизации и обобщения положительного опыта творчески работающих учителей. Центральной линией всей методической работы школы стало внимание к формированию и развитию общеучебных и предметных умений и навыков учащихся, обеспечивающих фактор успешности процесса обучения.

В ноябре 2010 года проходил педагогический совет по теме «Этапы школьной адаптации», на котором заместителем директора по УВР Орловой С.В. были подведены итоги классно-обобщающих контролей в 1,5, 10 классах.Учитель-логопед Коваленко Н.В. познакомила с результатами обследования учащихся 1 класса, классный руководитель 1 класс Фокина Т.А. выступила по теме «Мотивационная сфера первоклассников», классный руководитель 5 классаШмырева О.В. выступилапо теме «Оценка социально-психологической адаптации учащихся глазами классного руководителя», а классный руководитель 10 класса Шмырев А.А. выступил по теме«Мировоззрение старшеклассника».

В феврале 2011 года в работе педагогического совета по теме «Федеральные государственные стандарты второго поколения» педагогический коллектив серьезное внимание обратил на вопросы инновационности содержания и структуры новых образовательных стандартов (заместитель директора по УВР Орлова С.В.), программу формирования универсальных учебных деятельностей у учащихся (учитель начальных классов Харланова Л.А.), общие учебные умения и навыки (председатели ШМО Починина О.И., Застеба П.В., Иргалиев А.Я., Парамонов В.С.), особенности формирования общих учебных умений в начальной школе (председатель ШМО Шмелева М.А.), мониторинг результатов обучения (учитель начальных классов Фокина Т.А.).

 Проведение в декабре 2010 года «Марафона педагогических идей» было связано с целью распространения опыта реализации результативных форм и методов (технологий) организаций учебно-воспитательного процесса. Все учителя-предметники провели открытые уроки и познакомили коллег с опытом организации и проведения уроков-путешествий, уроков получения практических навыков, уроков-игр. Многие уроки отличались использованием интересного спектра наглядности, рационального сменяющихся видов деятельности учащихся.Сосредоточенность и увлеченность процессом деятельности, активность учащихся в постижение сложных видов работы, эмоциональность насыщенных таких уроков – все это позволяет поддерживать и развивать познавательную активность учащихся в целом. Поэтому практика проведения открытых уроков учителей-предметников будет сохранена и в 2011-2012 учебном году.

 Основными формами **групповой работы** в 2010-11 учебном году была работа в школьных методических объединениях:

1. ШМО учителей начальных классов (руководитель Шмелева М.А.),
2. ШМО учителей русского языка и литературы (руководительЗастеба П.В.),
3. ШМО учителей математики, физики и информатики (руководительПочинина О.И.),
4. ШМО учителей иностранных языков (руководитель Иргалиев А.Я.),
5. ШМО учителей естественного цикла и истории (руководитель Парамонов В.С.).

Каждое методическое объединение работало по разработанным и утвержденным администрацией школы в начале учебного года планам, строящимся на основе целей и задач реализации методической темы школы.

Методическое объединение учителей начальной школы продолжило работу по вопросам совершенствования учебно-воспитательного процесса, развития речевого творчества учащихся, формирования функциональной грамотности учащихся.В состав МО входит 4 учителя, все имеют стаж работы более 20 лет. На заседаниях МО обсуждались вопросы тематического планирования по учебным дисциплинам, анализировались результативные педагогические находки, обмена опытом преподавания отдельных тем курсов. Особое внимание было обращено на вопросы «Дидактические игры в обучении младших школьников как средство активизации познавательных интересов учащихся» на примере использования игр на отдельных этапах урока (Харланова Л.А.), «Функциональная грамотность младших школьников» на примере уроков с использованием ИКТ (Фокина Т.А.), «Развитие речевого творчества обучающихся средствами искусства» на интегрированных уроках (Шмелева М.А.). Учителя продолжили пополнение методической копилки методическими разработками уроков, внеклассных мероприятий.Серьезная подготовительная работа к сетевым проектам года принесла заслуженный успех школе:викторина «С русским языком можно творить чудеса» (I место), конкурс «Имя, знакомое всем», посвященный 105-летию со дня рождения А. Л. Барто(IVместо), викторина «И в шутку, и в всерьез» (IIIместо).

Методическое объединение учителей математики, физики и информатики в 2010-2011 учебном году работало над проблемой «Овладения учащимися системой физико-математических знаний и умений, необходимых для применения в практической деятельности, изучения смежных дисциплин, продолжения образования».Вся методическая работа была направлена на повышение качества обучения, создание комфортной образовательной среды для учащихся и учителей в школе, на повышение внимания учителей ШМО на социализацию личности школьника, ее адаптации в новых экономических условиях. Основой всей работы являлась педагогика сотрудничества. В состав методического объединения входит 3 учителя, все учителя имеют стаж работы более 25 лет, квалификационная категория – высшая.За истекший год было проведено 5 заседаний, на которых учителя данного цикла делились своими наработками, обсуждали открытые уроки, проведение предметной недели, знакомились с нормативными и инструктивными документами, обсуждалась программа элективных курсов по математике, информатике в 10-11 классах. Большой интерес на заседаниях ШМО вызвали вопросы: «Развитие творческих способностей учащихся» на примере создания проектных работ в рамках конкурса «Школьная планета МИД» (учитель физики и информатики Шмырев А.А.), а также обсуждение заданий для школьного интеллектуального марафона (учитель математики Починина О.И.). Рассматривался вопрос о проблемах индивидуальной и дифференцированной работы на уроках математики (сообщение учителя математики Шмыревой О.В.). Серьезное внимание уделялось вопросам преемственности, работе с одаренными детьми. В течение 2010-11 учебного года велась целенаправленная работа с одаренными детьми, слабоуспевающими. В начале учебного года организована кружковая работа по математике в 5 классе (учительШмырева О.В.) . Серьезное внимание обращалось на развитие исследовательской культуры школьника. Команда учащихся 7-8 классов участвовала в сетевом проекте « Как стать отличником по физике». Итог работы - 4 место (учитель Шмырев А.А.). В прошедшем учебном году вся система взаимосвязанных мероприятий ШМО способствовала развитию творческого потенциала учителей, их профессиональному росту.

 В центре внимания ШМО учителей русского языка и литературы находились вопросы, связанные с формированием общеучебных умений и навыков, развитие монологической речи, языковой культуроведческой компетенций. На заседаниях ШМО рассматривались вопросы организации самостоятельной работы учащихся как средства организации учебной деятельности при подготовки к ЕГЭ, применения технологий проблемно-модульного обучения, метода проектов, подготовки к участию в сетевых проектах.Так совместно с учителями начальной школы приняли активное участие в подготовке к сетевой викторине «С русским языком можно творить чудеса» (1 место), литературной викторине по произведениям В.Драгунского и Н.Носова «И в шутку, и в серьез» (3 место).

 Вся методическая работа ШМО учителей иностранных языков была направлена на повышение качества обучения, создание комфортной образовательной среды для учащихся и адаптации школьников в условиях обучения заграншколы. В состав методического объединения входят 4 учителя, имеющие большой опыт работы в школе, первую и высшую квалификационную категории.За истекший год было проведено 5 заседаний ШМО, на которых учителя данного цикла делились своими наработками, знакомились с нормативными и инструктивными документами, обсуждали открытые уроки и проведение предметной недели.На заседаниях ШМО большой интерес вызвали вопросы: «О применении практико-ориентированного учебно-исследовательского проекта при обучении иностранному языку в условиях заграншколы»(учитель Лозовая Т.Б.), «Методические рекомендации по проведению элективного курса по подготовке к сдаче ГИА и ЕГЭ по английскому языку (учительИргалиев А.Я.), а также обсуждение заданий для школьного интеллектуального марафона (учитель Иргалиева Н.Р.) и «Лингвокультурологическая составляющая процесса обучения немецкому языку в условиях заграншколы в немецкоговорящих странах»(учитель Федорова Э.Е.). Методическое объединение учителей иностранного языка вело постоянную работу и между заседаниями. В начале учебного года была организована кружковая работа по драматическому искусству (учитель Лозовая Т.Б.), по французскому языку (учитель Иргалиев А.Я.), систематически велась работа с одаренными детьми и слабоуспевающими. В 2010-11 учебном году учителя активно участвовали в подготовке учащихся к сетевым проектам «Английский без границ», «The LifeoftheEnglishBandnade», в которых заняла соответственно 8 и 2 места.

 ШМО учителей естественного цикла и истории строило свою работу в соответствии с рекомендательными письмами Министерства образования, опираясь на перечень программ и учебников, рекомендованных Министерством образования РФ. В соответствии с поставленными задачами методическая работа была направлена на повышение уровня качества знаний учащихся, организацию предпрофильной и профильной подготовки, применение дифференцированного подхода. Серьезное внимание в 2010-11 учебном году учителями было уделено совершенствованию кабинетной системы, широкому использованию ТСО на уроке, накоплению наглядного дидактического и раздаточного материалов. В 2010-11 учебном году учителя естественного цикла и истории провели большую подготовительную работу к сетевым проектам, предложенным отделом заграншкол МИД РФ.Так под руководством учителя информатики Шмырева А.А. и заместителя директора по воспитательной работе Вешкурцевой И.А. в ноябре 2010 учебного года учащиеся школы стали участниками конкурса «Дом, в котором мы живем», где на наш взгляд, были предложены интересные работы учащихся.В декабре 2010 года под руководством учителя истории Парамонова В.С. учащиеся старших классов заняли 2 место в сетевом проекте «Внешняя политика и дипломатия России».В декабре 2011 года сетевой проект «Историк, риторик, механик, минерал, художник и стихотворец, он все испытал и все проник» объединил в своей подготовительной работе учителей нескольких ШМО( русского языка и литературы, физики, естественного цикла, истории), результатом которой стало 3 место.

 Таким образом, планируя работу на новый учебный год, всем ШМО следует обратить внимание на следующие направления деятельности:

1. расширения спектра использования новых образовательных технологий на основе дифференцированного и индивидуального подхода в организации образовательного процесса,
2. совершенствование имеющихся в методическом арсенале учителей приемов , методов работы по формированию и развитию учебно-познавательной деятельности учащихся,
3. внедрение и применение информационных технологий, проблемного обучения, деятельностного подхода, опережающего обучения,
4. разнообразить формы работы, направленные на раскрытие и развитие способностей учащихся, привития вкуса к исследовательской и научной работе ( реферат, проект, презентации),
5. продолжить формирование банка методик диагностики знаний учащихся, мониторинга учебной деятельности.

 В 2010-11 учебном году **кадровая политика школы** была направлена на формирование благоприятной школьной среды, создание условий для развития творческих возможностей учителя-профессионала. В 2010-11 учебном году в школе работало 22 учителя ( 10 из них командированы и 12 приняты на месте), все имеют высшее педагогическое образование, высшую и первую квалификационные категории. Педагогический стаж не опускается по школе ниже 20 летней отметки.

 В работе с педагогическими кадрами особое внимание уделялось систематическому изучению нормативных документов, новинок методической и художественной литературы, созданию условий для расширения возможностей использования современных педагогических и информационных технологий. С целью самообразования педагогов школы администрацией школы организована подписка на методические журналы и газеты (всего 66 наименований). Все эти материалы учителя-предметники использовали в повседневной практической работе. Понимая, что необходимым условием совершенствования интегрированных процессов в образовательной системе школы является развитие информатизации образовательного пространства, администрацией школы в 2010-11 учебном году данному направлению деятельности школы придавала серьезное внимание.

Созданная единая школьная локальная сеть позволила учителя обмениваться информацией, отправлять сообщения, реализовывать коллективные проекты. Кроме того, имеющаяся возможность выхода в интернет позволила всему педагогическому коллективу находиться в центре предлагаемых полезных рекомендаций на методических сайтах.

 Важную роль в реализации информатизации образовательного процесса играет и функционирование школьного сайта, где достоверно и оперативно отражаются все события школьной жизни. Сайт подробно рассказывает о режиме работы школы, о реализуемых программах, о направлениях учебной и внеучебной деятельности, дается информация об учителях и учениках, об их достижениях и победах, в том, чем интересна и привлекательна наша школа. Все материалы сайта регулярно обновляются благодаря слаженной работе всего педагогического коллектива. Но, безусловно, следует отдельно выделить работу учителя информатики Шмырева А.А., который за короткий срок смог преобразить структуру сайта, обеспечить его наполнение. Не случайно, по итогам проводимого в 2010-11 учебном году конкурса Сайтов между заграншколами МИД РФ наш сайт признан одним из лучших.

 Серьезное внимание было обращено на комплектование учебных кабинетов компьютерной техникой. В 2010-11 учебном году были полностью укомплектованы классы:

Приобретено:

- 9 мониторов;

- 2 ноутбука;

- 9 компьютеров;

- 3 сканера;

- 8 принтеров;

- 3 DVD;

- 1 музыкальный центр;

- 8 мультимедиа;

- 2 телевизора;

- 9 кронштейнов под мультимедиа;

- 11 стендов в классы – установлены в каб. 11, 34, 33, 32;

- 4 стеклянные витрины – установлены в рекреации 2 этажа;

- 8 стеклянных шкафов – установлены в рекреации 3 и 4 этажей;

- 2 книжных стеллажа собраны и установлены в библиотеке;

- 34 кресла в компьютерный кабинет;

- 16 школьных парт - установлены в каб. 34 и 24;

- 32 школьных стула – установлены в каб. 34 и 24;

- 1 холодильник для пищеблока;

- 1 посудомоечная машина;

- 1 стиральная машина;

- 2 шахматных стола – установлены в рекреации на 2 и 3 этажах;

- 4 пылесоса;

- 7 баскетбольных мячей;

- 12 волейбольных мячей;

- 12 теннисных ракеток;

- 2 теннисные сетки;

- 3 бадминтонные стойки;

- 2 бадминтонные сетки;

- 1 большой набор теннисных шариков;

- 12 бадминтонных ракеток (малых);

- 6 бадминтонных ракеток (больших);

- 2 хоккейных ворот (маленьких);

- 2 набора хоккейных клюшек (пластик);

- 10 обручей;

- 10 скакалок;

- 1 сетка волейбольная.

Приобретены учебные пособия в кабинет технологии (девочки):

- 2 больших набора художественных красок;

- 1 электромясорубка;

- 1 набор огнеупорной посуды;

- 1 набор кухонных кастрюль;

- 1 набор кухонной посуды;

Безусловно, что это позволило обеспечить ведение образовательного процесса на уровне современных требований.

 В течение учебного года педагогическим коллективом осуществлялись меры, направленные на недопущение психологической перегрузки и стрессовых ситуаций во время уроков, использование разумной дозировки домашних заданий.

 При составлении расписания занятий администрация школы руководствовалась соответствующими гигиеническими требованиями (чередование видов деятельности, распределение учебных предметов в соответствии с дневной и недельной динамикой работоспособности).С целью предотвращения усталости и снятия у детей мышечного статистического напряжения учителя начальной школы на своих уроках систематически проводили физкультминутки.

Работа группы продленного дня в школе строилась таким образом, чтобы дети постоянно чувствовали атмосферу заботливого отношения к ним, их здоровью, интересам и склонностям.

Врачом школы (Застеба И.С.) проводилась диспансеризация учащихся и необходимая профилактическая работа.

В сентябре 2010 года был проведен плановый медицинский осмотр всех учащихся школы, определены группы здоровья, физкультурные группы, даны рекомендации школьникам, родителям и учителям. По данным диспансеризации 12% детей являются здоровыми (1 группа здоровья), 65% - имеют различные функциональные отклонения в состоянии здоровья (2 группа здоровья) и 23% детей страдают хронической патологией. Дети с выявленными отклонениями проходили дополнительные обследования в местных поликлиниках с привлечением узких специалистов уточнения диагноза. Ученики, имеющие хроническую патологию, получали медикаментозное противорецидивное лечение по индивидуальному плану под наблюдением врача школы. Врачом осуществлялся контроль за организацией учебных и внеклассных занятий в соответствии с гигиеническими требованиями СанПиН к составлению расписания уроков.

В течение 201-2011 учебного года осуществлялся регулярный контроль за санитарным состоянием всех помещений школы и организацией горячего питания школьников. Среди учащихся проводилась противоэпидемическая работа (плановая и в период подъема заболеваний ОРВИ и гриппа). В соответствии с должностными обязанностями школьный врач присутствовала на внеурочных мероприятиях, спортивных соревнованиях, экскурсиях с детьми.

 В течение учебного года в школе проводилась разнообразная санитарно-просветительная работа. Для учащихся школы врачом школы были прочитаны лекции, даны практические занятия по валеологии. В осенне-зимний период во всех классах проводились беседы по профилактике и лечению ОРВИ и гриппа, публиковались статьи в ежемесячной школьной газете «Вместе» в рубрике «Модно быть здоровым!» Оформленный стенд возле медицинского кабинета привлекает внимание учащихся, учителей и родителей к актуальным вопросам медицины.

 Медкабинет школы имеет резерв лекарственных препаратов для оказания неотложной медицинской помощи детям и сотрудникам школы. По мере необходимости, для оказания экстренной, специализированной медицинской помощи, для диагностики и коррекции лечения врач школы обращается в местные поликлиники и стационары.

Уроки физической культуры и спортивные секции были направлены на формирование потребности в двигательной активности и здоровом образе жизни. Целенаправленная работа учителя физкультуры (Орлов М.Г.) по формированию физической культуры учащихся в течение учебного года способствовала решению поставленных задач по укреплению здоровья учащихся школы.

В новом учебном году педагогическому коллективу предстоит продолжить работу по выполнению мероприятий, связанных с охраной жизни и здоровья детей.

 С целью выяснения удовлетворенности результатами учебного года среди учащихся 5-10 классов было проведено анкетирование, в котором приняло участие 57 учащихся школы (**Приложение №10**). Результаты анкетирования показали, что успешным 2010-11 учебный год видят для себя 51% опрошенных. Успехи связаны с тем, что впервые пришло понимание того, что учатся для себя, что все дается легко, что было интересно, появились новые предметы и новые учителя. Многие учащиеся выделяют предметы, по которым успеваемость улучшилась по сравнению с прошлым годом. Это связано с ростом интереса к предмету, дополнительными занятиями, овладением рациональным приемов учебной деятельности, усилением контроля за успеваемостью. К наиболее действенным формам проверки знаний учащиеся относят тестирование (60%), письменный опрос (51%), устный опрос (35%). Учащиеся в течение учебного года стали активными участниками олимпиад, викторин (70%), познавательных уроков (54%) и соревнований (53%). К наиболее ярким событиям 2010-11 учебного года они относят «Новый год» (1место), спортивные соревнования «Вперед, мальчишки», «Последний звонок» (2 место), турслет (3 место). Вызывают интерес встречи с интересными людьми, встречи с ветеранами, поездки по новым городам и странам.

 В предстоящем учебном году следует всему педагогическому коллективу обратить внимание на:

1. формирование ценностных мотивов учения, совершенствования опыта использования различных источников информации и эффективных приемов познавательной деятельности,
2. формирование у учащихся ключевых навыков, имеющих универсальное значение для различных сфер и видов деятельности,
3. создание условий для освоения содержания образования по всем предметам учебных программ, соответствующего требованиям государственных стандартов, давая возможность учащимся решать нестандартные задачи, к числу которых относятся исследовательские, проектные, творческие , мировоззренческие и т.д. .

 В новом учебном году предстоит организовать более целенаправленную работу индивидуальную и групповую работу по устранению пробелов в знаниях вновь прибывших в школу учащихся, привитию всем учащимся школы устойчивого интереса к чтению, формированию умения пользоваться дополнительной литературой, словарями, энциклопедиями.

Исходя из вышеизложенного, формируем задачи школы на 2011-2012 учебный год:

1. Продолжить работу по претворению в жизнь программы развития школы на основе системно-деятельностного, гуманистического,личностно-ориентированного подходов в учебно-воспитательном и управленческом процессах через осуществление системы мер и действий, предусмотренных планом работы школы на 2011-2012 учебный год.
2. Обеспечить высокий уровень эффективности классно-урочной деятельности за счет мониторинга качества классно-урочной деятельности, разработки и реализации системы внутришкольной экспертной оценки качества знаний обучающихся.

 3. Повышение образовательного потенциала учителей и учащихся за счет обеспечения усвоения учащимися обязательного минимума содержания государственных программ, включения детей и учителей в научно-исследовательскую деятельность, овладения учащимися содержания образования на повышенном уровне по иностранным языкам, усиления практической направленности обучения, использование вариативных педагогических технологий, обеспечения непрерывного образования, создания основы для осознанного выбора учащимися профессии.

4. Развитие информатизации образовательной среды школы за счет использования ИКТ в классно-урочной деятельности, развития Сайта школы.

5. Поддержание и развитие безопасных и здоровьесберегающих условий образовательного пространства школы.